

Jacek DROGOSZ*

 <https://orcid.org/0000-0003-0772-7563>

DOROBEK PIŚMIENNICZY JEDNOSTEK NAUKOWYCH Z GRUPY NAUK EKONOMICZNYCH W ŚWIETLE OCENY PARAMETRYCZNEJ Z ROKU 2017

Abstrakt

Przedmiot badań: Proces ewaluacji jednostek naukowych poza ich oceną umożliwia dokonanie przeglądu piśmiennictwa naukowego, stworzenie rankingów piśmiennictwa, jego ocenę, a także ocenę aktualnego dorobku w aspekcie kolejnej ewaluacji. W artykule zaprezentowano informacje o polskim dorobku piśmienniczym jednostek naukowych sklasyfikowanych jako ekonomiczne.

Cel badawczy: Celem badania jest wskazanie najpopularniejszych w dziedzinie nauk ekonomicznych czasopism, wydawnictw i konferencji naukowych oraz określenie ich znaczenia w kolejnym procesie ewaluacji (2021). Pozwala to na wyciągnięcie wstępnych wniosków dotyczących realizacji polityki naukowej w zakresie nauk ekonomicznych.

Metoda badawcza: Materiał opracowany został na podstawie danych z ankiet jednostek, które oceniane były w procesie parametryzacji w roku 2017. Stosując metody analityczne, wyodrębniono informacje o dorobku piśmienniczym pracowników jednostek naukowych z dziedziny nauk ekonomicznych. Dane o czasopismach, wydawnictwach i konferencjach zostały uszeregowane metodą rankingowania. Wzięto pod uwagę różnorodne zapisy danych przez sprawozdających, które to zapisy zostały ujednolicone na potrzeby artykułu.

Wyniki: Z analizy wynika, że znaczna część najcenniejszego dorobku piśmienniczego w badanej dyscyplinie straci znaczenie w ewaluacji. Zwrócono uwagę na konieczność dostosowania się do nowych zasad ewaluacji w celu podniesienia znaczenia dorobku naukowego. Wskazano, że reprezentatywność analizowanych publikacji w dorobku naukowym badanych dyscyplin jest tylko częściowa.

Słowa kluczowe: jednostki naukowe, dziedzina nauk ekonomicznych, ewaluacja nauki, piśmiennictwo naukowe, czasopisma naukowe.

Klasyfikacja JEL: C15, I23, I28, O52, Z18

* St. specjalista ds. wsparcia użytkowników baz danych, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy; e-mail: jacek.drogosz@opi.org.pl

1. Wstęp

Ewaluacja działalności naukowej odbywa się co 4 lata. W roku 2017 przeprowadzono ocenę dorobku naukowego z lat 2013–2016. Ocena poszczególnych osiągnięć dokonana została przez zespoły ewaluacji powołane przez Przewodniczącego Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN). Po przeprowadzeniu szczegółowej oceny osiągnięć Przewodniczący KEJN wystąpił do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przyznanie jednostkom kategorii naukowej wynikającej z oceny dorobku naukowego. Minister w drodze decyzji przyznał kategorie naukowe poszczególnym jednostkom¹.

2. Zasady ewaluacji 2017

Podstawą prawną oceny parametrycznej przeprowadzonej w roku 2017 były:

- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych;
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie Systemu Informacji o Nauce.

Ewaluacja przeprowadzona w roku 2017 objęła 993 jednostki naukowe, które w terminie złożyły ankietę jednostki zawierającą szczegóły osiągnięć naukowych z lat 2013–2016.

Osiągnięcia oceniane były w zakresie czterech kryteriów:

- kryterium I obejmujące osiągnięcia naukowe i twórcze jednostki;
- kryterium II obejmujące potencjał naukowy jednostki;
- kryterium III obejmujące praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej jednostki;
- kryterium IV obejmujące pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej. Odróżniało się ono od pozostałych tym, że w jego zakresie dokonywana była ocena ekspercka.

¹ **B. Skoczeń, S. Fijałkowski, S. Jackowski, M. Marcinkowska, A. Pilc, M. Zabel, *Kategoryzacja jednostek naukowych 2017*, Forum Akademickie 2018, 2, s. 30–33.; K. Chyży, E. Ryńska, E. Dahlig-Turek, A. Pilc, M. Szoka, D. Antonowicz, B. Skoczeń, M. Marcinkowska, J. Drogosz, S. Fijałkowski, P. Brzeziński, M. Zabel, *Kategoryzacja jednostek naukowych 2013–2016 po odwołaniach*, Forum Akademickie 2019/9, s. 29–32.**

Analiza obejmuje jedynie osiągnięcia z kryterium I, konkretnie dorobek piśmienniczy:

1. Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:
 - a) zamieszczonych w części A wykazu czasopism naukowych MNiSW;
 - b) zamieszczonych w części B wykazu;
 - c) zamieszczonych w części C wykazu;
 - d) spoza wykazu;
 - e) publikacje w materiałach z konferencji międzynarodowych, uwzględnionych w bazie Web of Science (WoS)².
2. Monografie naukowe i rozdziały w monografiach naukowych.

Nie zostały w analizie uwzględnione pozostałe osiągnięcia z kryterium I. W przypadku grupy nauk humanistyczno-społecznych (obejmującej m.in. jednostki naukowe specjalizujące się w dziedzinie nauk ekonomicznych) są to przede wszystkim osiągnięcia w działalności innowacyjnej (patenty, wdrożenia wynalazków, prawa ochronne i autorskie) uznawane wyłącznie w dyscyplinie towaroznawstwo³.

3. Cel badania

Przeprowadzona analiza ma na celu:

- stworzenie rankingu czasopism, które były najpopularniejsze wśród pracowników instytucji naukowych z dziedziny nauk ekonomicznych – jako miejsce publikacji wyników własnych badań,
- ocenę ilościową monografii naukowych i rozdziałów w monografiach opublikowanych przez pracowników instytucji naukowych z dziedziny nauk ekonomicznych,
- stworzenie rankingu wydawnictw, które wydały te monografie,
- stworzenie rankingu konferencji naukowych, na których pracownicy instytucji z dziedziny nauk ekonomicznych zaprezentowali swe prace,
- przewidzenie oceny wartości dorobku piśmienniczego według zasad kolejnej ewaluacji.

² *Komunikat w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016, 2017*, <http://www.bip.nauka.gov.pl/wykaz-czasopism-naukowych/komunikat-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-wraz-z-liczba-punktow-przyznanych-za-publicacje-naukowe-w-tych-czasopismach-ustalony-na-podstawie-wykazow-ogloszonych-w-latach-2013-2016.html>; stan na 28.10.2019 r.

³ **Skoczeń B. i in.**, *op. cit.* s. 31.

4. Badane jednostki naukowe i ich charakterystyka

W analizie zostały wzięte pod uwagę jednostki naukowe, w których zasadniczą dziedziną, w jakiej prowadzono badania, były nauki ekonomiczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, dziedzina ta obejmowała 4 dyscypliny:

- ekonomię,
- finanse,
- nauki o zarządzaniu,
- towaroznawstwo⁴.

Podstawą przypisania jednostki do nauk ekonomicznych była określona na potrzeby ewaluacji grupa wspólnej oceny [GWO] oznaczona ogólnie jako EK. Jednostkę przypisywano do konkretnego GWO, biorąc pod uwagę:

- dziedziny i dyscypliny, w których jednostka posiadała prawo do nadawania stopni naukowych,
- dyscypliny, do których przypisani byli pracownicy jednostki,
- tematykę publikacji powstałych w danej jednostce.

W badanej grupie znalazły się jednostki naukowe zaklasyfikowane do GWO związanych z naukami ekonomicznymi, czyli:

- HS1EK – obejmująca uczelniane jednostki naukowe – głównie wydziały. W ewaluacji przeprowadzonej w 2017 r. takich jednostek było 88;
- HS2EK – instytuty Polskiej Akademii Nauk. W ewaluacji 2017 – 2 jednostki;
- HS3EK – państwowe instytuty badawcze. W ewaluacji 2017 – 4 jednostki;
- HS4EK – inne jednostki naukowe. W ewaluacji 2017 – 1 jednostka⁵.

Spośród wymienionych jednostek 2 otrzymały w wyniku ewaluacji kategorię A+, 30 – kategorię A, 45 – kategorię B, 18 – kategorię C.

⁴ *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych* [Dz.U. z 2011 r., nr 179, poz. 1065].

⁵ *Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie składów grup wspólnej oceny (GWO)*, http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017_05/090eedd5c86810fa089225e985418956.pdf; stan na 28.10.2019 r.

Jednostki, które otrzymały najwyższą kategorię to Szkoła Główna Handlowa w Warszawie; Kolegium Analiz Ekonomicznych oraz Uniwersytet Warszawski; Wydział Nauk Ekonomicznych⁶.

Wymienione jednostki zatrudniały łącznie 8832 pracowników zaliczanych do liczby N. Wśród nich 7240 pracowników zadeklarowało się w dziedzinie nauk ekonomicznych (81,97%).

Reprezentacja poszczególnych dyscyplin w obrębie omawianej dziedziny przedstawiała się następująco:

- ekonomia – 3901 (53,88%),
- finanse – 706 (9,75%),
- nauki o zarządzaniu – 2434 (33,62%),
- towaroznawstwo – 199 (2,75%).

Pracownicy ekonomicznych jednostek naukowych reprezentowali również inne dyscypliny naukowe, m.in. prawo (332), socjologię (188), informatykę (129), nauki o polityce (109), inżynierię produkcji (88), pedagogikę (71).

W niniejszej analizie został wzięty pod uwagę cały dorobek piśmienniczy badanych jednostek, który został przez nie sprawozdany na potrzeby ewaluacji. Bez względu na tematykę oraz dyscyplinę, do jakiej został przypisany autor lub autorzy. Wzięte zostały pod uwagę utwory afiliowane w jednostce, niezależnie od miejsca zatrudnienia autora.

5. Dorobek piśmienniczy badanych jednostek

Ogółem jednostki z grupy nauk ekonomicznych przedstawiły do oceny dorobek piśmienniczy w postaci:

- 43 782 artykułów z 2958 czasopism naukowych,
- 4 928 monografii w całości,
- 14 135 rozdziałów z monografii (5 201 monografii zostało sprawozdanych częściowo – w formie rozdziałów),
- 1 802 publikacje w materiałach konferencyjnych będących pokłosiem 589 konferencji naukowych.

Na jednego pracownika naukowego (lub badawczo-technicznego) z badanej grupy jednostek w okresie czteroletnim przypadło więc 7,32 publikacji.

⁶ *Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*, http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf; stan na 29.10.2019 r.

Czasopisma naukowe zostały ujęte całościowo – bez podziału na poszczególne części wykazu Ministra, jednak w każdym przypadku wykaz został oznaczony. Podano również punktację z wykazu czteroletniego, liczbę artykułów opublikowanych przez pracowników naukowych z jednostek (podstawa szeregowania w rankingu), a także profil czasopisma, w oparciu o dyscypliny z najnowszego rozporządzenia. Oznaczono również, czy czasopismo znalazło się w wykazie z 2019 r. oraz liczbę przyznanych mu punktów na potrzeby parametryzacji 2021⁷.

Do stworzenia rankingu wzięte zostały pod uwagę materiały konferencyjne opublikowane w czasopismach, choć te do celów ewaluacji należało sprawozdać w odrębnej grupie.

Najpopularniejsze w polskich naukach ekonomicznych czasopisma naukowe jako miejsce publikacji własnych badań przedstawione zostały w tabeli 1.

TABELA 1: *Ranking czasopism w ekonomicznych jednostkach naukowych*

Pozycja w rankingu	Tytuł czasopisma	ISSN	Profil	Lista wykazu 4-letniego	Pkt w ewaluacji 2017	Liczba artykułów 2013–2016	Czy w nowym wykazie?	Pkt w ewaluacji 2021	Podstawa zamieszczenia w nowym wykazie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu	1899–3192	ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne	B	10	3830	TAK	20	WCN

⁷ *Jak powstaną wykazy czasopism i wydawnictw? Jest rozporządzenie!*, 2018, <https://konstytucja.dlanauki.gov.pl/jak-powstana-wykazy-czasopism-i-wydawnictw-jest-rozporzadzenie>; stan na 30.10.2019 r.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach	2083–8611	ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu, nauki o administracji, prawo, nauki o polityce publicznej, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, historia	B	10	2240	NIE	5	–
3	Przedsiębiorczość i Zarządzanie	1733–2486	nauki o zarządzaniu, nauki o bezpieczeństwie, psychologia, ekonomia i finanse, nauki o obronności	B	14	1435	NIE	5	–
4	Marketing i Rynek	1231–7853	nauki o zarządzaniu, ekonomia	B	9	1030	NIE	5	–
5	Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia	1733–2842	nauki o zarządzaniu, ekonomia i finanse	B	9	1002	NIE	5	–
6	Zeszyty Naukowe. Organizacja i Zarządzanie / Politechnika Śląska	1641–3466	ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne	B	11	829	TAK	20	WCN
7	Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu	1508–3535	ekonomia i finanse	B	10	789	TAK	20	WCN
8	Zarządzanie i Finanse	2084–5189	ekonomia i finanse, towaroznawstwo, nauki o zarządzaniu	B	10	719	NIE	5	–

Tabela 1 (cd.)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Handel Wewnętrzny	0438–5403	ekonomia, nauki o zarządzaniu	B	12	697	NIE	5	–
10	Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego	2080–4881	nauki o zarządzaniu, ekonomia	B	9	649	NIE	5	–
11	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego Ekonomiczne Problemy Usług	1640–6818	nauki o zarządzaniu, ekonomia i finanse	B	8	633	NIE	5	–
12	Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Oeconomica	0208–6018	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	B	14	555	TAK	20	ERIH+
13	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie	1898-6447	ekonomia i finanse, towaroznawstwo, prawo, nauki o mediach, nauki o polityce, pedagogika, psychologia, nauki o zarządzaniu, nauki o administracji, socjologia	B	11	436	NIE	5	–
14	Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy	1898–5084	ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne	B	10	430	TAK	20	WCN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Annales Universitatis Mariae Curie- -Sklódowska, Sectio H Oeconomia	0459–9586	ekonomia i finanse, nauki o zarządza- niu i jakości	B	11	417	TAK	20	WCN
16	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Problemy Zarządzania, Finansów i Marketingu	1509–0507	ekonomia i finanse, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o administracji	B	9	390	NIE	5	–
17	Przegląd Orga- nizacji	0137–7221	nauki o zarządza- niu i jakości	B	13	352	TAK	20	WCN
18	Prace Nauko- we Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku	1899–9867	ekonomia i finanse, nauki o bezpie- czeństwie, nauki o zarządzaniu	B	6	336	NIE	5	–
19	Zeszyty Na- ukowe Wyż- szej Szkoły Bankowej we Wrocławiu	1643–7772	ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu	B	8	307	NIE	5	–
20	Problemy Zarządzania – Management Issues	1644–9584	nauki o zarządza- niu i jakości, nauki socjologiczne, nauki o kulturze fizycznej,	B	11	263	TAK	20	WoS
21	Gospodarka Materiałowa & Logistyka	1231–2037	inżynieria lądowa i transport, inży- nieria materiałowa,	B	8	249	TAK	20	WCN

Tabela 1 (cd.)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Problemy Rolnictwa Światowego	2081–6960	ochrona środowiska, agronomia, socjologia, ekonomia, nauki o polityce publicznej, nauki o zarządzaniu	B	13	246	NIE	5	–
23	Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu	1426–9724	nauki o zarządzaniu, nauki o administracji, nauki o polityce publicznej, ekonomia i finanse	B	8	243	NIE	5	–
24	Studia Oeconomica Posnaniensia	2300–5254	ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu, towaroznawstwo, matematyka	B	10	238	NIE	5	
25	Journal of Agribusiness and Rural Development	1899–5241	ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu	B	13	237	NIE	5	–

Źródło: opracowanie własne.

Najbardziej popularne w jednostkach ekonomicznych czasopisma są ewidentnie związane z dziedziną nauk ekonomicznych. Na dalszych miejscach trafiają się jednak czasopisma związane z innymi dziedzinami wiedzy lub innymi branżami, np.: „Wieś i Rolnictwo”, „Autobusy. Technika, Eksploatacja, Systemy Transportowe”, „Przemysł Spożywczy”, „Świat Nieruchomości”, „Przegląd Socjologii Jakościowej”, „Horyzonty Wychowania”. Trafiają się też czasopisma interdyscyplinarne, dotyczące związku ekonomii z inną dziedziną lub dyscypliną (np. „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego Ekonomiczne Problemy Turystyki”, „Ekonomia i Środowisko”, „Zagadnienia Ekonomiki Rolnej”), jak i czasopisma o charakterze wybitnie multidyscyplinarnym (np. „Zeszyty Naukowe Uczelni Vistula”, „Przegląd Zachodniopomorski”, „Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Gdyni”).

Wszystkie czasopisma z pierwszych 25 miejsc (podobnie jak zdecydowana większość badanych czasopism) wydawane są w Polsce. Umieszczone zostały w wykazie czteroletnim na liście B. Jeśli rozważymy cały badany zbiór czasopism, znajdziemy wśród nich ponad 800 tytułów odnotowanych w wykazie czteroletnim w części A. Najpopularniejsze wśród nich to:

- Transformations in Business & Economics (72 publikacje),
- Argumenta Oeconomica (58 publikacji),
- Metalurgia (48 publikacji),
- Przemysł Chemiczny (37 publikacji).

Z kolei najwyżej punktowane wśród nich (a co za tym idzie wśród czasopism z całej badanej puli) to: 50-punktowe czasopisma:

- Food and Bioprocess Technology (3 publikacje),
- Enterprise Information Systems (2 publikacje),
- Journal of Statistical Software (2 publikacje),
- American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine (1 publikacja),
- IEEE Transactions on Fuzzy Systems (1 publikacja),
- Journal of the American Society of Nephrology (1 publikacja),
- Lancet (1 publikacja),
- MIS Quarterly (1 publikacja),
- Tac-Trends in Analytical Chemistry (1 publikacja).

Już na pierwszy rzut oka widać, że nie są to czasopisma typowo ekonomiczne. Niewielu też autorów z badanych jednostek publikuje w nich⁸.

Tylko 9 spośród periodyków ujętych w tabeli 1 trafiło do nowego wykazu ministerialnego, otrzymując najniższą liczbę punktów (20). Zdecydowana większość spośród nich trafiła do wykazu za pośrednictwem programu Wsparcia dla Czasopism Naukowych. Czasopismo uplasowane na 12. pozycji (Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Oeconomica) znalazło się na liście ERIH+, zaś czasopismo z 20. miejsca (Problemy Zarządzania – Management Issues) jest odnotowywane w bazie Web of Science.

W tym miejscu warto zwrócić uwagę na czasopisma z dalszych pozycji w rankingu, które w nowym wykazie otrzymały najwyższą punktację (200 pkt). Takich tytułów było 40. W tabeli 2 podano dane tych spośród nich, w których znalazła się więcej niż jedna publikacja pracowników jednostek naukowych o profilu ekonomicznym⁹.

⁸ Komunikat w sprawie wykazu...

⁹ Nowe, rozszerzone wykazy czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wydawnictw monografii naukowych [komunikat MNiSW z dn. 20.12.2019], 2019, <https://www.gov.pl/web/nauka/nowe-rozszerzone-wykazy-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-oraz-wydawnictw-monografii-naukowych>; stan na 21.12.2019 r.

TABELA 2: *Czasopisma z publikacjami pracowników ekonomicznych jednostkach naukowych, które w nowym wykazie uzyskały 200 pkt*

Lp.	Tytuł czasopisma	ISSN	liczba publikacji	Profil
1	2	3	4	5
1	Energy Economics	0140-9883	6	automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; ekonomia i finanse; nauki o zarządzaniu i jakości;
2	Renewable and Sustainable Energy Reviews	1364-0321	6	nauki o kulturze i religii; architektura i urbanistyka; automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria lądowa i transport; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki leśne; rolnictwo i ogrodnictwo; ekonomia i finanse; geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki chemiczne;
3	Science of the Total Environment	0048-9697	6	architektura i urbanistyka; inżynieria biomedyczna; inżynieria lądowa i transport; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki o zdrowiu; nauki leśne; rolnictwo i ogrodnictwo; technologia żywności i żywienia; weterynaria; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki o Ziemi i środowisku;
4	Food Chemistry	0308-8146	4	nauki farmaceutyczne; nauki o zdrowiu; rolnictwo i ogrodnictwo; technologia żywności i żywienia; weterynaria; zootechnika i rybactwo; nauki chemiczne;
5	Information Sciences	0020-0255	4	informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; inżynieria mechaniczna; nauki o zarządzaniu i jakości; informatyka;

1	2	3	4	5
6	European Respiratory Journal	0903–1936	3	inżynieria biomedyczna; nauki medyczne; nauki o zdrowiu;
7	Landscape and Urban Planning	0169–2046	3	nauki o kulturze i religii; architektura i urbanistyka; inżynieria lądowa i transport; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki leśne; rolnictwo i ogrodnictwo; geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki socjologiczne;
8	Tourism Management	0261–5177	3	architektura i urbanistyka; inżynieria lądowa i transport; nauki o kulturze fizycznej; geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna; nauki o zarządzaniu i jakości;
9	Applied Energy	0306–2619	2	nauki o kulturze i religii; automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria biomedyczna; inżynieria lądowa i transport; inżynieria materiałowa; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki leśne; ekonomia i finanse; nauki chemiczne;
10	Computers & Education	0360–1315	2	nauki o kulturze i religii; architektura i urbanistyka; informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; pedagogika; informatyka;
11	International Journal of Heat and Mass Transfer	0017–9310	2	inżynieria biomedyczna; inżynieria chemiczna; inżynieria lądowa i transport; inżynieria materiałowa; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; rolnictwo i ogrodnictwo; nauki chemiczne; nauki fizyczne;

Tabela 2 (cd.)

1	2	3	4	5
12	Journal of Statistical Software	1548–7660	2	informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; nauki o zdrowiu; ekonomia i finanse; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki socjologiczne; informatyka;
13	Knowledge-Based System	0950–7051	2	automatyka, elektronika i elektrotechnika; informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; nauki o bezpieczeństwie; nauki o komunikacji społecznej i mediach; nauki o zarządzaniu i jakości; informatyka;

Źródło: opracowanie własne.

Z powyższego zestawienia wynika, że najwyżej punktowane czasopisma zawierające publikacje pracowników badanych jednostek z reguły nie są periodykami typowo ekonomicznymi. Zgodnie z oficjalną klasyfikacją są to czasopisma związane z ekonomią tylko częściowo lub z reguły nie są z nią związane. Z jednej strony wśród preferowanych czasopism brakuje tych ekonomicznych „z najwyższej półki”, z drugiej – można wnioskować, że najcenniejsze publikacje ekonomicznych jednostek naukowych mają charakter interdyscyplinarny.

Intencją nowych przepisów jest zmotywowanie pracowników naukowych do prezentowania swoich prac w czasopismach o wyższej renomie – na poziomie światowym. Z kolei wydawcy czasopism chcący otrzymać wysoką punktację powinni postarać się zamieszczać ich zawartość w bazach WoS, Scopus lub ERIH+ czy choćby brać udział w konkursach ministerialnych w celu wpisania swojego czasopisma do wykazu.

Nikt zapewne w procesie oceny nie zakwestionuje naukowego charakteru niżej punktowanych dotychczas czasopism z listy B, więc publikowane w nich artykuły będą mogły otrzymać przynajmniej po 5 punktów. Należy jednak pamiętać, że brak publikacji danego pracownika w czasopismach wpisanych do wykazu skutkował będzie dla podmiotu naukowego zmniejszeniem dozwolonej liczby sprawozdanych prac, co z kolei obniży końcowy wynik. Zasady te zostały opublikowane w najnowszym rozporządzeniu dotyczącym ewaluacji¹⁰.

¹⁰ *Jak oceniane będą jednostki naukowe? Prezentujemy rozporządzenie ws. Ewaluacji*, 2019, <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/jak-oceniane-beda-jednostki-naukowe-prezentujemy-rozporzadzenie-ws-ewaluacji>; stan na 30.10.2019 r.

Kolejna grupa osiągnięć w zakresie dorobku piśmienniczego to monografie naukowe oraz zamieszczone w nich rozdziały. Monografie sprawozdane całościowo lub częściowo (poprzez pojedyncze rozdziały) z reguły klasyfikowały się w dziedzinie nauk ekonomicznych.

W dotychczas przeprowadzanej ewaluacji nie miało znaczenia, przez jakie wydawnictwo została wydana monografia. W nowej ewaluacji znacząca liczba punktów zostanie przyznana tylko w przypadku monografii pochodzących od wydawców odnotowanych w ministerialnym wykazie. Warto więc przeanalizować monografie pod tym kątem. Zostały tu wzięte pod uwagę jedynie monografie sprawozdane całościowo, ale gdyby uwzględnić tu również monografie sprawozdane tylko w postaci pojedynczych rozdziałów, kolejność w rankingu byłaby zbliżona. Przy poszczególnych wydawnictwach podane zostało, czy zostały one ujęte w nowym wykazie opracowanym na potrzeby przyszłej ewaluacji oraz liczba punktów dla monografii i rozdziału¹¹.

Tabela 3 przedstawia ranking wydawnictw, w których zostały wydane monografie autorstwa pracowników ekonomicznych jednostek naukowych.

TABELA 3: *Ranking preferowanych wydawnictw w ekonomicznych jednostkach naukowych*

Miejsce w rankingu	Wydawca	Liczba monografii	Wykaz 2019	Pkt za monografię	Pkt za rozdział
1	2	3	4	5	6
1	DIFIN spółka akcyjna	289	Poziom I	80	20
2	Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydawnictwo	277	Poziom I	80	20
3	Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego	268	Poziom I	80	20
4	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	259	Poziom I	80	20
5	CeDeWu, spółka z o.o.	172	Poziom I	80	20
6	Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.	140	Poziom I	80	20
7	Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy, Dział Wydawnictw	138	Poziom I	80	20

¹¹ *Nowe, rozszerzone...*

Tabela 3 (cd.)

1	2	3	4	5	6
8	Polskie Towarzystwo Ekonomiczne	130	Poziom I	80	20
9	Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu	97	Poziom I	80	20
10	Wydawnictwo C.H. Beck, spółka z o.o.	94	Poziom I	80	20
11	PWN, Wydawnictwo Naukowe	87	Poziom I	80	20
12	Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu	84	Poziom I	80	20
13	Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej	74	Poziom I	80	20
14	Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego	57	Poziom I	80	20
15	TEXTER	52	–	20	5
16	Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego	51	Poziom I	80	20
17	Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Dział Wydawnictw	49	Poziom I	80	20
18	Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej	48	Poziom I	80	20
19	Politechnika Poznańska, Wydawnictwo	45	Poziom I	80	20
20–22	Fundacja Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie	43	Poziom I	80	20
20–22	Wydawnictwo POLTEXT, spółka z o.o.	43	Poziom I	80	20
20–22	Wydawnictwo SGGW	43	Poziom I	80	20
23	Wydawnictwa AGH	39	Poziom I	80	20
24	Akademia Finansów i Biznesu VISTULA	35	Poziom I	80	20
25	Wydawnictwo Adam Marszałek	34	Poziom I	80	20

Źródło: opracowanie własne.

Spośród 25 czołowych wydawców ekonomicznych 16 to wydawnictwa funkcjonujące przy uczelniach bądź instytutach. Z założenia wszystkie wydawnictwa uczelniane powinny być włączone do ministerialnego wykazu wydawnictw na poziomie I. Do dyspozycji podmiotów naukowych są też wydawnictwa działające samodzielnie, które ze względu na wysoki poziom publikacji naukowych również zostały zamieszczone w wykazie. Niektóre z nich wyspecjalizowały się w wydawaniu monografii w konkretnych dziedzinach nauki.

Nieporównywalnie większe korzyści dla oceny dają monografie wydane w najbardziej prestiżowych światowych wydawnictwach, sklasyfikowanych w wykazie ministerialnym jako poziom II.

Spośród wszystkich monografii sprawozdanych w badanej grupie, tylko 11 pochodziło od wydawców z poziomu II:

- Cambridge University Press – 3 monografie,
- Edward Elgar Publishing – 3 monografie,
- Oxford University Press – 2 monografie,
- Routledge – 2 monografie,
- Stanford University Press – 1 monografia.

Według nowych zasad ewaluacji za autorstwo takiej monografii jednostka może otrzymać nawet 200 pkt.

Z kolei rozdziałów w monografiach z najwyższej klasyfikowanych wydawnictw było łącznie 64:

- Taylor & Francis Group – 19 rozdziałów,
- Routledge – 17 rozdziałów,
- Edward Elgar Publishing – 16 rozdziałów,
- Bloomsbury Publishing – 4 rozdziały,
- Oxford University Press – 3 rozdziały,
- SAGE Publications – 3 rozdziały,
- Cambridge University Press – 1 rozdział,
- Brill – 1 rozdział.

Wartość punktowa takiego rozdziału według nowych zasad wynosi 50¹².

Dorobek zaprezentowany w ewaluacji jako materiały konferencyjne podlegał ostrym kryteriom. Do tej grupy (względnie wysoko punktowanej) mogły zostać zaliczone tylko te publikacje, które zostały odnotowane w bazie Web of Science. To pozwala na wyodrębnienie z szeregu konferencji ekonomicznych tych najbardziej prestiżowych. Konferencje najbardziej popularne wśród pracowników ekonomicznych jednostek naukowych przedstawia tabela 4. Konferencje zostały tu wymienione jako cykliczne imprezy, bez wskazywania zjazdów w poszczególnych latach.

¹² *Jak oceniane...; Nowe, rozszerzone...*

TABELA 4: *Ranking najpopularniejszych konferencji ekonomicznych*

Miejsce w rankingu	Nazwa	Kraj	Liczba publikacji
1	2	3	4
1	International Scientific Conference Economic Science for Rural Development	Łotwa	108
2	ICEMM – International Conference on Metallurgy and Materials	Indie, Chiny i in.	92
3	CLC – Carpathian Logistics Congress	Czechy, Polska	58
4	Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena	Polska	54
5	SGEM – International Multidisciplinary Scientific GeoConference	Bułgaria	53
6	FedCSIS – Federated Conference on Computer Science and Information Systems	Polska	45
7	International Days of Statistics and Economics	Czechy	44
8–9	International Scientific Conference Hradec Economic Days	Czechy	38
8–9	ICEM – International Scientific Conference : Economics and Management	Chiny	38
10	SHO – International Symposium on Occupational Safety and Hygiene	Portugalia	35
11	International scientific conference RURAL DEVELOPMENT	Litwa	30
12	SGEM – International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts	Bułgaria	29
13–14	International Scientific Conference European Financial Systems	Czechy	28
13–14	MME – International Conference on Mathematical Methods in Economics	Czechy	28
15	AHFE – International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics	USA	26

1	2	3	4
16	Annual Conference of the EuroMed Academy of Business	Polska i in.	21
17	International Conference on European Integration	Czechy	18
18	ICCMIT – International Conference on Communication, Management and Information Technology	Czechy	17

Źródło: opracowanie własne.

Spośród najpopularniejszych wśród ekonomistów konferencji najczęściej odbywało się w Czechach. Najbardziej popularna konferencja – na Łotwie. Niektóre konferencje odnotowywane w WoS były organizowane również w Polsce.

Specyficzna jest sytuacja konferencji, która w rankingu zajęła drugie miejsce, a odbywa się w krajach azjatyckich. Choć jest to jedna z najpopularniejszych konferencji w jednostkach ekonomicznych, to związana jest z zupełnie inną branżą (z metalurgią).

Żadna z wymienionych konferencji nie znalazła się w najnowszym ministerialnym wykazie. Nowy wykaz zawiera jedynie konferencje uwzględnione w bazie informatycznych konferencji naukowych CORE (The Computing Research and Education Association of Australasia), a więc dotyczące nauk informatycznych. Warto jednak zaznaczyć, że część konferencji ujętych w wykazie ma charakter interdyscyplinarny. Kilka spośród nich dotyczy ekonomii, a więc mogą stanowić przedmiot zainteresowania specjalistów od nauk ekonomicznych (np. ACM Conference on Economics and Computation [EC] za 200 pkt, International Conference on Digital Economy [ICDEc]). Stwarza to w tej grupie naukowej szansę na wysoko punktowane publikacje¹³.

6. Wnioski

Na podstawie zebranego materiału z oceny parametrycznej istnieje możliwość zaprezentowania szeregu wykazów piśmiennictwa związanych z dziedziną nauk ekonomicznych, które łącznie stanowiłyby materiał do bibliografii przekraczający znacznie objętość pojedynczego artykułu:

¹³ *Ibidem; Nowe, rozszerzone...*

- wykaz opublikowanych artykułów (bibliografię zawartości czasopism),
- wykaz wszystkich czasopism, w których publikowali pracownicy naukowcy,
- wykaz monografii z dziedziny nauk ekonomicznych,
- wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach,
- bibliografię prac naukowych wypracowanych przez pracowników naukowych z tej dyscypliny bez względu na formę wydawniczą.

Ze sprawozdanego materiału można również sporządzić zestawienia dotyczące innych osiągnięć naukowych niż tylko piśmiennicze (wykazy patentów, projektów, aplikacji itp.).

Przy sporządzaniu analizy zaprezentowanej w niniejszym tekście wychodzimy z założenia, że w ankietach jednostki zawarty jest cały czołowy dorobek polskiej nauki. Należy jednak zwrócić uwagę na pewne aspekty, które ograniczają jego kompletność w ocenianym materiale:

1. Wybitne publikacje naukowe tworzone przez specjalistów mogą powstawać w ramach prac instytucji, których nie ma na liście jednostek naukowych. Twórcy mogli afiliować takie publikacje w jednostkach podlegających ewaluacji, ale nie mieli takiego obowiązku. Stąd cenne publikacje z dziedziny nauk ekonomicznych mogły zostać przypisane na konto instytucji, które nie podlegały ocenie parametrycznej.
2. Jednostki naukowe nie miały obowiązku poddawania się procesowi ewaluacji. Ewaluacja prowadzona była na ich wniosek. Dorobek jednostek, który nie został zgłoszony do oceny, nie był brany pod uwagę.
3. Jednostki naukowe często nie zamieszczały w ankietach całości dorobku piśmienniczego, a jedynie najwyżej punktowane publikacje. Spowodowane to było ograniczeniami ilościowymi wynikającymi z zapisów rozporządzenia dotyczącego ewaluacji. Publikacje nisko punktowane podawane były tylko przez te jednostki, które miały w dorobku stosunkowo niewiele publikacji bądź generalnie były one niższej jakości i istniało duże prawdopodobieństwo odrzucenia wielu z nich w procesie oceny. Dla jednostki mającej duży i wysoko punktowany dorobek publikacyjny zamieszczanie w ankiecie słabiej punktowanych prac byłoby stratą czasu¹⁴.

Dlatego też ocena całości dorobku na podstawie danych z ewaluacji jako całego krajowego dorobku byłaby w dużym stopniu niemiarodajna.

¹⁴ E. Kulczycki, *Ewaluacja jednostek naukowych 2017–2020*, 2018, <https://pannaukowiec.wordpress.com/2018/04/19/ewaluacja-jednostek-naukowych-2017-2020/>; stan na 29.10.2019 r.; E. Kulczycki, A. Drabek, E.A. Rozkosz, *Publikacje a zgłoszenia ewaluacyjne, czyli zniekształcony obraz nauki w Polsce*, Nauka 2015/3, s. 35–36.

Tak wygląda sytuacja, kiedy popatrzymy na problem od strony teoretycznej. Patrząc od strony praktycznej, zdajemy sobie sprawę, że jednostki uwzględnione w niniejszym artykule to właśnie te, które w pewien sposób określają polską politykę naukową w dziedzinie nauk ekonomicznych.

W chwili obecnej (grudzień 2019) przygotowywane są nowe zasady dotyczące ewaluacji nauki przewidzianej na rok 2021. Z jednej strony odchodzi się od oceniania samych jednostek w ramach podmiotu (uczelni bądź instytutu), a oceniać się będzie dorobek pracowników poszczególnych dyscyplin zdefiniowanych nowym rozporządzeniem (co pozwoli zebrać z całego podmiotu wszystkich pracowników z danej dyscypliny). Z drugiej zaś strony wymagane będzie do przeprowadzenia oceny kadrowe minimum (12 pracowników z danej dyscypliny w podmiocie), co z kolei stanowi ograniczenie – dorobek części pracowników zostałby pominięty.

Nie jest wykluczone, że niektóre z podmiotów naukowych ograniczą zatrudnienie w pewnych dyscyplinach na korzyść innych. Istotne mogą okazać się oświadczenia pracowników odnośnie do przynależności do poszczególnych dyscyplin.

Nowa dyscyplina – „ekonomia i finanse” pokrywa się tematycznie niemal w całości z obowiązującą wcześniej dziedziną nauk ekonomicznych. Jest to dla jednostek ekonomicznych ułatwienie, gdyż nie doszło tu do włączenia dziedziny do obszerniejszej grupy nauk, zawierającej zupełnie odmienne dotychczasowe dyscypliny. Problematiczna może okazać się dotychczasowa dyscyplina „nauki o zarządzaniu”, która istniała podwójnie – zarówno w dziedzinie nauk ekonomicznych, jak i humanistycznych, a obecnie została wyodrębniona jako „nauki o zarządzaniu i jakości”¹⁵.

Dorobek piśmienniczy zgłaszany do ewaluacji zostanie poddany większym ograniczeniom ilościowym. Pozwoli to na wyodrębnienie najcenniejszych publikacji z danej dyscypliny, ale ograniczy rolę ewaluacji jako źródła wiedzy o całości produkcji piśmienniczej¹⁶.

Niemniej każda informacja o dorobku piśmienniczym pozwala na wyciągnięcie wniosków o poziomie prac naukowych w poszczególnych dyscyplinach, co z kolei może pomóc w planowaniu i realizacji polityki naukowej w polskich uczelniach i instytutach.

¹⁵ *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* [Dz.U. z 2018 r., poz. 1818].

¹⁶ **E. Kulczycki**, *Punktoza jako strategia w grze parametrycznej w Polsce*, Nauka i Szkolnictwo Wyższe 2017/1(49), 63–78; **B. Skoczeń**, *Nowa dynamika ewaluacji i kategoryzacji dyscyplin*, Forum Akademickie 2019/5, s. 20–25.

7. Zakończenie

Analiza materiału sprawozdanego przez jednostki naukowe w ankietach do ewaluacji pozwala nie tylko na ich ocenę, ale również na pewne przewidywania odnośnie do efektów kolejnej parametryzacji. Dzięki opracowaniu zasad ewaluacji z odpowiednim wyprzedzeniem instytucje naukowe (już nie jednostki, ale podmioty) będą się mogły odpowiednio przygotować i wdrożyć u siebie właściwą politykę naukową, dotyczącą m.in. prowadzenia badań i prezentacji ich wyników we właściwy sposób.

Autorzy prac naukowych szczególnie uwagę powinni zwrócić na zawartość opublikowanych w 2019 r. wykazów wydawnictw i czasopism naukowych. Natomiast wydawcy monografii i czasopism na bieżąco powinni śledzić przepisy dotyczące zasad tworzenia tych wykazów, jeśli chcą zachować prestiż swych publikacji.

Bibliografia

Akty prawne

- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie składów grup wspólnej oceny (GWO), http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017_05/090eedd5c86810fa089225e985418956.pdf; stan na 28.10.2019 r.
- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf; stan na 24.10.2019 r.
- Komunikat w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016, 2017, <http://www.bip.nauka.gov.pl/wykaz-czasopism-naukowych/komunikat-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-wraz-z-liczba-punktow-przyznanych-za-publicacje-naukowe-w-tych-czasopismach-ustalony-na-podstawie-wykazow-ogloszonych-w-latach-2013-2016.html>; stan na 28.10.2019 r.
- Nowe, rozszerzone wykazy czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wydawnictw monografii naukowych [komunikat MNiSW z dn. 20.12.2019], 2019, <https://www.gov.pl/web/nauka/nowe-rozszerzone-wykazy-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-oraz-wydawnictw-monografii-naukowych>; stan na 21.12.2019 r.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych [Dz.U. z 2011 r., nr 179, poz. 1065].
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych [Dz.U. z 2018 r., poz. 1818].

Opracowania

- Antonowicz D., Dahlig-Turek E., Marcinkowska M., Pach A.R., Pilc A., Rafajłowicz E., Rymśza B., Skoczeń B., Zabel M.,** *Kategoryzacja jednostek naukowych 2017*, Przegląd Nauk 2016/3, s. 8–11.
- Chyży K., Ryńska E., Dahlig-Turek E., Pilc A., Szoka M., Antonowicz D., Skoczeń B., Marcinkowska M., Drogosz J., Fijałkowski S., Brzeziński P., Zabel M.,** *Kategoryzacja jednostek naukowych 2013–2016 po odwołaniach*, Forum Akademickie 2019/9, s. 29–32.
- Kulczycki E.,** *Punktoza jako strategia w grze parametrycznej w Polsce*, Nauka i Szkolnictwo Wyższe 2017/1 (49), s. 63–78.
- Kulczycki E., Drabek A., Rozkosz E.A.,** *Publikacje a zgłoszenia ewaluacyjne, czyli zniekształcony obraz nauki w Polsce*, Nauka 2015/3, s. 35–58.
- Skoczeń B.,** *Nowa dynamika ewaluacji i kategoryzacji dyscyplin*, Forum Akademickie 2019/5, s. 20–25.
- Skoczeń B., Fijałkowski S., Jackowski S., Marcinkowska M., Pilc A. Zabel M.,** *Kategoryzacja jednostek naukowych 2017*, Forum Akademickie 2018/2, s. 30–33.

Strony internetowe

- <http://www.kpnir.pwr.wroc.pl>; stan na 2.11.2019 r.
- <https://konstytucjadlanauki.gov.pl>; stan na 21.12.2019 r.
- <https://pannaukowiec.wordpress.com>; stan na 2.11.2019 r.
- <https://www.gov.pl>; stan na 21.12.2019 r.

Jacek DROGOSZ

**THE SCIENTIFIC PUBLISHING ACHIEVEMENTS OF POLISH SCIENTIFIC INSTITUTIONS
FROM THE GROUP OF ECONOMIC SCIENCES IN VIEW OF THE PARAMETRIC APPRAISAL
CONDUCTED BY THE MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION IN 2017**

Abstract

Background: The process of appraising scientific institutions provides the possibility to review and rank their scientific publications, and makes it possible to assess the current publications in the aspect of the next appraisal. The article analyzes the scientific publications of scientific institutions classified as economic.

Research purpose: The purpose of the research is to indicate the most popular journals, publishers, and scientific conferences in the economic disciplines, defining their significance in the next appraisal in 2021. It makes it possible to draw preliminary conclusions regarding the implementation of scientific policy in the field of economic sciences.

Methods: The material was developed on the basis of data from scientific institutions that were assessed in the parametric appraisal in 2017. Using analytical methods, information on the literary output of researchers from the economic disciplines was extracted. Data on journals, publishers, and conferences were ranked. Various data records by the reporting agents were taken into account, which were unified for this work.

Conclusions: The analysis shows that a large part of the most valuable literary output in the studied disciplines will lose its relevance in the next evaluation. There is a need to adapt to new appraisal principles in order to increase the importance of scientific achievements. It was pointed out that the publications under study in the field of economics are not fully representative.

Keywords: scientific units, field of economic sciences, evaluation of science, scientific literature, scientific journals.