

Jacek DROGOSZ\*

 <https://orcid.org/0000-0003-0772-7563>

## DOROBEK PIŚMIENNICZY JEDNOSTEK NAUKOWYCH Z GRUPY NAUK PRAWNYCH W ŚWIETLE OCENY PARAMETRYCZNEJ Z ROKU 2017

### Abstrakt

**Przedmiot badań:** Proces ewaluacji jednostek naukowych poza ich oceną umożliwia dokonanie przeglądu piśmiennictwa naukowego, opracowanie rankingów piśmiennictwa, a także ocenę aktualnego dorobku w aspekcie kolejnej ewaluacji. W artykule zaprezentowano informacje o polskim dorobku piśmienniczym jednostek naukowych sklasyfikowanych jako jednostki z grupy nauk prawnych. Tekst jest kontynuacją pracy, w której dokonano analizy dorobku jednostek ekonomicznych.

**Cel badawczy:** Celem badania jest wskazanie najpopularniejszych w dziedzinie nauk prawnych czasopism, wydawnictw i konferencji naukowych oraz określenie ich znaczenia w kolejnym procesie ewaluacji (2022). Dokonano porównania do analogicznych aspektów w naukach ekonomicznych. Zwrócono uwagę na zmiany w przepisach w latach 2020–2021. Pozwala to na wyciągnięcie wstępnych wniosków dotyczących realizacji polityki naukowej w zakresie nauk prawnych.

**Metoda badawcza:** Materiał opracowany został na podstawie danych z ankiet jednostek, które oceniane były w procesie parametryzacji w roku 2017. Stosując metody analityczne, wyodrębniono informacje o dorobku piśmienniczym pracowników jednostek naukowych z dziedziny nauk prawnych. Dane o czasopismach, wydawnictwach i konferencjach zostały uszeregowane metodą rankingowania. Wzięto pod uwagę różnorodne zapisy danych przez sprawozdających, które to zapisy zostały ujednoczone na potrzeby artykułu. Identyczna metoda została zastosowana w opublikowanym wcześniej tekście dotyczącym nauk ekonomicznych.

**Wyniki:** Z analizy wynika, że część najcenniejszego dorobku piśmienniczego w badanej dyscyplinie straci znaczenie w kolejnej ewaluacji. Jednak nauk prawnych dotyczy to w mniejszym stopniu niż ekonomicznych. Zwrócono uwagę na konieczność dostosowania się do nowych zasad ewaluacji w celu podniesienia znaczenia dorobku naukowego oraz śledzenia na bieżąco zmian w przepisach prawnych i zawartości wykazów ministerialnych. Wskazano, że reprezentatywność analizowanych publikacji w dorobku naukowym badanych dyscyplin jest tylko częściowa.

**Słowa kluczowe:** jednostki naukowe, dziedzina nauk prawnych, ewaluacja nauki, piśmiennictwo naukowe, czasopisma naukowe.

\* St. specjalista ds. wsparcia użytkowników baz danych, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy; e-mail: [jacek.drogosz@opi.org.pl](mailto:jacek.drogosz@opi.org.pl)

## 1. Wstęp

Niniejsza praca jest kontynuacją artykułu dotyczącego analizy piśmiennictwa jednostek naukowych z grupy nauk ekonomicznych, opublikowanego w „Studiach Prawno-Ekonomicznych”. W części wstępnej zostały tam opisane zasady ewaluacji jednostek naukowych przeprowadzonej w roku 2017<sup>1</sup>. W analogiczny sposób przeprowadzona została analiza piśmiennictwa jednostek naukowych z grupy nauk prawnych. Ponieważ częścią zarówno poprzedniej, jak i niniejszej pracy było odniesienie się do zasad kolejnej ewaluacji, należy wspomnieć o zmianach przepisów prawnych, jakie nastąpiły na przestrzeni 2020 i na początku 2021 r.

## 2. Zmiany przepisów o ewaluacji wprowadzone w roku 2020 i 2021

Najważniejszą zmianą w przepisach z roku 2020 było przesunięcie terminu ewaluacji na rok 2022 spowodowane wybuchem pandemii<sup>2</sup>. Ponadto:

- zmieniono regulacje zawarte w rozporządzeniu w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (m.in. obniżono punktację za publikacje w czasopismach spoza wykazu)<sup>3</sup>;
- wydano nowy, poszerzony ministerialny wykaz wydawnictw naukowych<sup>4</sup>;
- zmieniono regulacje zawarte w rozporządzeniu dotyczącym systemu POL-on<sup>5</sup>;
- wydano nowy, poszerzony ministerialny wykaz czasopism naukowych i materiałów konferencyjnych<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> **J. Drogosz**, *Dorobek piśmienniczy jednostek naukowych z grupy nauk ekonomicznych w świetle oceny parametrycznej z roku 2017*, *Studia Prawno-Ekonomiczne* 2020/115, s. 203–226.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 695).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2019 r., poz. 392); Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1352).

<sup>4</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wykaz-wydawnictw-publikujacych-recenzowane-monografie-naukowe>; stan na 13.03.2021 r.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2019 r., poz. 496); Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2021 r., poz. 71).

<sup>6</sup> Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wykaz-wydawnictw-publikujacych-recenzowane-monografie-naukowe>.

### 3. Cel badania

Przeprowadzona analiza ma na celu:

- opracowanie rankingu czasopism, które były najpopularniejsze wśród pracowników instytucji naukowych z dziedziny nauk prawnych – jako miejsce publikacji wyników własnych badań, a także wskazanie najwyższej punktowanych czasopism, w których publikowali polscy naukowcy;
- ocenę ilościową monografii naukowych i rozdziałów w monografiach opublikowanych przez pracowników instytucji naukowych z dziedziny nauk prawnych;
- opracowanie rankingu wydawnictw, które wydały te monografie;
- opracowanie rankingu konferencji naukowych, na których pracownicy instytucji z dziedziny nauk prawnych zaprezentowali swe prace;
- odniesienie się do oceny wartości dorobku piśmienniczego według zasad kolejnej ewaluacji;
- porównanie tendencji publikowania pracowników jednostek prawniczych do pracowników jednostek ekonomicznych.

### 4. Badane jednostki naukowe i ich charakterystyka

W analizie zostały wzięte pod uwagę jednostki naukowe, w których zasadniczą dziedziną, w jakiej prowadzono badania, były nauki prawne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, dziedzina ta obejmowała 3 dyscypliny:

- prawo,
- prawo kanoniczne,
- nauki o administracji<sup>7</sup>.

---

pl/web/edukacja-i-nauka/nowy-rozszerzony-wykaz-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych; stan na 13.03.2021 r.; Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 lutego 2021 r. o zmianie i sprostowaniu komunikatu w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/zmiana-i-sprostowanie-komunikatu-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-9-lutego-2021-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych>; stan na 13.03.2021 r.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. z 2011 r., nr 179, poz. 1065).

Podstawą przypisania jednostki do nauk prawnych była określona na potrzeby ewaluacji grupa wspólnej oceny (GWO) oznaczona ogólnie jako HS\_PR.

W badanej grupie znalazły się jednostki naukowe zaklasyfikowane do GWO związane z naukami prawnymi, czyli:

- HS1PR – obejmująca uczelniane jednostki naukowe – głównie wydziały. W ewaluacji przeprowadzonej w 2017 r. takich jednostek było 31;
- HS2PR – instytuty Polskiej Akademii Nauk. W ewaluacji 2017 – 1 jednostka (Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk);
- HS3PR – państwowe instytuty badawcze. W ewaluacji 2017 nie było jednostek przydzielonych do tej grupy;
- HS4PR – inne jednostki naukowe. W ewaluacji 2017 – 1 jednostka (Instytut Allerhanda)<sup>8</sup>.

Pośród wymienionych jednostek 1 otrzymała w wyniku ewaluacji kategorię A+, 10 – kategorię A, 18 – kategorię B, 4 – kategorię C.

Jednostka, która otrzymała najwyższą kategorię, to Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Wydział Prawa i Administracji<sup>9</sup>.

Wymienione jednostki zatrudniały łącznie 3065 pracowników zaliczanych do liczby N. Należy zaznaczyć, że 66 osób zatrudnionych było w okresie sprawozdawczym jednocześnie w 2 jednostkach z grupy nauk prawnych, zaś 2 osoby – w 3 jednostkach. Łącznie było to więc 2997 osób. W przeliczeniu na etaty 2774 pracowników zadeklarowało się w dziedzinie nauk prawnych (90,5%).

Reprezentacja poszczególnych dyscyplin w obrębie omawianej dziedziny przedstawiała się następująco:

- prawo – 2657 (95,78%),
- prawo kanoniczne – 65 (2,34%),
- nauki o administracji – 52 (1,87%).

Pracownicy prawniczych jednostek naukowych reprezentowali również inne dyscypliny naukowe, m.in. ekonomię (73), nauki o polityce (33), historię (31), nauki o bezpieczeństwie (28), nauki o zarządzaniu (26).

Z grupy osób zatrudnionych jednocześnie w 2 jednostkach, 8 reprezentowało w każdej z jednostek różne dyscypliny. Przykładowo: 3 osoby – prawo

<sup>8</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie składów grup wspólnej oceny (GWO), [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017\\_05/090edd5c86810fa089225e985418956.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017_05/090edd5c86810fa089225e985418956.pdf); stan na 3.03.2021 r.

<sup>9</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018\\_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf); stan na 29.10.2019 r.

oraz prawo kanoniczne, 3 osoby prawo oraz nauki o administracji, 1 osoba – prawo oraz ekonomię, 1 osoba – ekonomię oraz socjologię.

W analizie został wzięty pod uwagę cały dorobek piśmienniczy badanych jednostek, który został przez nie sprawozdany na potrzeby ewaluacji. Bez względu na tematykę oraz dyscyplinę, do jakiej został przypisany autor lub autorzy. Wzięte zostały pod uwagę utwory afiliowane w jednostce, niezależnie od miejsca zatrudnienia autora.

## 5. Zmiany w wykazie czasopism z roku 2021 a nauki prawne

Zmiany, jakich dokonano w wykazie czasopism w lutym 2021 r. względem wykazu z roku 2019, miały szczególne znaczenie dla nauk prawnych. W zaprezentowanych poniżej danych jako „czasopisma prawnicze” określono te, którym przypisano dyscyplinę „nauki prawne” lub „prawo kanoniczne”<sup>10</sup>.

W wykazie z 18 lutego 2021 r. względem wykazu z końca roku 2019 dokonano ogółem 1388 zmian, przy czym dodano do wykazu 1037 czasopism, zaś w 351 przypadkach podniesiono punktację czasopism, które w wykazie były już zamieszczone.

Wśród tego zbioru znalazło się 121 nowych w wykazie czasopism prawniczych oraz 71, którym podniesiono punktację. Wśród dopisanych czasopism 85 tytułów stanowiły te, które na przestrzeni ostatniego roku (między końcem września 2019 a końcem września 2020 r.) zostały dodane do baz Web of Science i Scopus. Wśród nich znalazły się 2 polskie tytuły: „Ochrona Zabytków” oraz „Yearbook of Antitrust and Regulatory Studies”. Obydwóm przyznano po 40 pkt.

29 spośród dopisanych czasopism odnotowanych zostało w bazie ERIH+. Wśród nich znalazły się 22 polskie tytuły.

Większość nowo dopisanych czasopism uzyskało najniższą liczbę punktów:

- 99 (w tym 22 polskie) uzyskało 20 pkt,
- 17 (w tym 12 polskich) uzyskało 40 pkt,
- 5 (w tym 3 polskie) uzyskało 70 pkt. Należy tu wymienić:
  - Research Integrity and Peer Review,
  - Minerva,
  - Nieruchomości@. Kwartalnik Ministerstwa Sprawiedliwości,
  - Przegląd Konstytucyjny,
  - Kwartalnik Prawa Prywatnego.

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1818).

Wśród czasopism, którym podniesiono punktację, 67 wydawanych jest w Polsce. Spośród nich z kolei 25 odnotowanych jest w bazie WoS lub Scopus, zaś 29 w bazie ERIH+.

39 czasopismom podniesiono punktację z 20 do 40 pkt (w tym 37 polskim).

11 czasopismom podniesiono punktację z 20 do 70 pkt (wyłącznie polskim).

4 czasopismom podniesiono punktację z 20 do 100 pkt (wyłącznie polskim).

Czasopisma, które odnotowały największy awans punktowy to:

- Scientia et Fides,
- Wiadomości Konserwatorskie,
- Białostockie Studia Prawnicze,
- Studia Iuridica.

Z kolei wśród czasopism mających w poprzednim wykazie po 40 pkt:

- 10 uzyskało po 70 pkt (wyłącznie polskie),
- 2 uzyskały po 100 pkt (wyłącznie polskie: „TEKA Komisji Prawniczej PAN Oddział w Lublinie” oraz „Przegląd Prawa Konstytucyjnego”).

Pięć czasopism 70-punktowych (w tym 2 polskie) uzyskało po 100 pkt:

- International Community Law Review,
- Lex Localis – Journal of Local Self-Government,
- Roczniki Humanistyczne,
- Verbum Vitae,
- Przegląd Sejmowy<sup>11</sup>.

## 6. Dorobek piśmienniczy badanych jednostek

Ogółem jednostki z grupy nauk prawnych przedstawiły do oceny 2017 r. dorobek piśmienniczy w postaci:

- 13785 artykułów z 1056 czasopism naukowych,
- 2396 monografii w całości,
- 8952 rozdziały z monografii (2650 monografii zostało sprawozdanych częściowo – w formie rozdziałów),
- 54 publikacje w materiałach konferencyjnych będących pokłosiem 31 konferencji naukowych.

Na jednego pracownika naukowego (lub badawczo-technicznego) z badanej grupy jednostek w okresie czteroletnim przypadło więc 8,4 publikacji.

<sup>11</sup> Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 lutego 2021 r. o zmianie i sprostowaniu...; Nowe, rozszerzone wykazy czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wydawnictw monografii naukowych (komunikat MNiSW z dn. 20.12.2019), 2019, <https://www.gov.pl/web/nauka/nowe-rozszerzone-wykazy-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-oraz-wydawnictw-monografii-naukowych>; stan na 2.03.2021 r.

Czasopisma naukowe zostały ujęte całościowo – bez podziału na poszczególne części wykazu Ministra, jednak w każdym przypadku wykaz został oznaczony. Podano również punktację z wykazu czteroletniego, ilość artykułów opublikowanych przez pracowników naukowych z jednostek (podstawa szeregowania w rankingu), a także profil czasopisma, w oparciu o dyscypliny z najnowszego rozporządzenia. Oznaczono również, czy czasopismo znalazło się w wykazie z lutego 2021 r. oraz liczba przyznanych mu punktów na potrzeby parametryzacji 2022<sup>12</sup>.

Do opracowania rankingu wzięte zostały pod uwagę materiały konferencyjne opublikowane w czasopismach, choć te do celów ewaluacji należało sprawozdać w odrębnej grupie.

Najpopularniejsze w polskich naukach prawnych czasopisma naukowe jako miejsce publikacji własnych badań przedstawione zostały w tabeli 1.

Wszystkie spośród najbardziej popularnych wśród naukowców czasopism to wydawnictwa typowo prawnicze. Pojedyncze mają nieco rozszerzony profil o nauki ekonomiczne, socjologiczne czy nauki o polityce. Część z nich ma charakter ogólny, niektóre reprezentują konkretne gałęzie prawa.

Wszystkie czasopisma z pierwszych 25 miejsc to czasopisma polskie, wszystkie też ujęte zostały w wykazie czteroletnim w części B. W całym badanym zbiorze czasopism znajdziemy 78 tytułów odnotowanych w wykazie czteroletnim w części A. Najpopularniejsze wśród nich to:

- Common Market Law Review (40 pkt, 11 publikacji, obecnie 140 pkt),
  - Forensic Science International (40 pkt, 6 publikacji, obecnie 100 pkt),
  - European Constitutional Law Review (25 pkt, 5 publikacji, obecnie 140 pkt).
- Najwyżej punktowane wśród nich (a co za tym idzie wśród czasopism z całego badanego zbioru) to:
- 50-punktowe czasopismo: Behavioral and Brain Sciences (2 publikacje, obecnie 200 pkt),
  - 45-punktowe czasopisma:
    - International Journal of Legal Medicine (3 publikacje, obecnie 100 pkt),
    - Cement and Concrete Research (2 publikacje, obecnie 200 pkt),
    - Renewable & Sustainable Energy Reviews (2 publikacje, obecnie 200 pkt),
    - Tobacco Control (2 publikacje, obecnie 100 pkt),
    - Crime and Justice (1 publikacja, obecnie 200 pkt),
    - Forensic Science International: Genetics (1 publikacja, obecnie 140 pkt),
    - Information Sciences (1 publikacja, obecnie 200 pkt).

<sup>12</sup> *Jak powstaną wykazy czasopism i wydawnictw? Jest rozporządzenie!*, 2018, <https://konstytucja.dlanauki.gov.pl/jak-powstana-wykazy-czasopism-i-wydawnictw-jest-rozporzadzenie>; stan na 3.03.2021 r.

TABELA 1: Ranking czasopism w prawniczych jednostkach naukowych

Pozycja w rankingu	Tytuł czasopisma	ISSN	Profil	Lista wykazu 4-letniego	Pkt w ewaluacji 2017	Liczba artykułów 2013-2016	Czy w nowym wykazie?	Pkt w ewaluacji 2022	Podstawa zamieszczenia w nowym wykazie
1	Państwo i Prawo	0031-0980	Nauki prawne	B	13	392	TAK	70	ERIH+
2	Monitor Prawniczy	1230-6509	Nauki prawne	B	7	319	TAK	20	ERIH+
3	Orzecznictwo Sądów Polskich	0867-1850	Nauki prawne	B	11	311	TAK	40	ERIH+
4	Europejski Przegląd Sądowy	1895-0396	Nauki prawne	B	11	279	TAK	20	ERIH+
5	Studia Prawnoustrojowe	1644-0412	Nauki prawne	B	9	255	TAK	40	WCN
6	Gdańskie Studia Prawnicze	1734-5669	Nauki prawne	B	7	246	TAK	40	ERIH+
7	Przegląd Prawa i Administracji	0137-1134	Nauki prawne	B	9	245	TAK	40	ERIH+
8	Praca i Zabezpieczenie Społeczne	0032-6186	Nauki o polityce i administracji; nauki prawne	B	8	233	TAK	70	WCN
9	Przegląd Sejmowy	1230-5502	Nauki prawne; prawo kanoniczne	B	11	232	TAK	100	WoS / Scopus
10	Przegląd Prawa Handlowego	1230-2996	Nauki prawne	B	11	216	TAK	20	ERIH+



11	Studia Iuridica Lublinensia	1731-6375	Nauki o polityce i administracji; nauki prawne	B	8	208	TAK	70	WCN
12	Palestra	0031-0344	Nauki prawne	B	8	206	TAK	20	ERIH+
13	Przegląd Sądowy	0867-7255	Nauki prawne	B	11	196	TAK	70	ERIH+
14	Rejent	1230-669X	Nauki prawne	B	8	182	NIE	5	-
15	Prokuratura i Prawo	1233-2577	Nauki prawne	B	6	179	NIE	5	-
16	Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego	1734-803X	Nauki o polityce i administracji; nauki prawne	B	8	169	TAK	20	ERIH+
17	Ius Novum	1897-5577	Nauki prawne	B	11	156	TAK	20	WCN
18	Samorząd Terytorialny	0867-4973	Ekonomia i finanse; nauki o polityce i administracji; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki prawne	B	11	155	TAK	20	ERIH+
19	Przegląd Prawa Publicznego	1896-8996	Nauki prawne	B	7	149	TAK	20	ERIH+
20	Studia Iuridica	0137-4346	Nauki prawne	B	11	147	TAK	100	ERIH+
21	Przegląd Prawa Konstytucyjnego	2082-1212	Nauki o polityce i administracji; nauki prawne	B	9	141	TAK	100	WCN
22	Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych	1896-9852	Nauki o polityce i administracji; nauki prawne	B	6	137	TAK	40	WCN
23	Forum Prawnicze	2081-688X	Nauki prawne	B	11	134	TAK	40	WCN
24	Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny	0035-9629	Ekonomia i finanse; nauki prawne; nauki socjologiczne	B	11	131	TAK	40	WCN
25	Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego	0137-5490	Nauki prawne	B	8	129	TAK	70	WCN

Źródło: opracowanie własne.

Główna tematyka najwyższej punktowanych czasopism jest często inna niż nauki prawne, a niekiedy ma charakter interdyscyplinarny, z pogranicza prawa i innej dyscypliny (nauki medyczne), są też czasopisma o tematyce ściśle prawniczej<sup>13</sup>.

Aż 23 spośród periodyków ujętych w tabeli 1 trafiło do nowego wykazu ministerialnego. Trzy spośród nich uzyskały po 100 pkt, pięć – po 70 pkt, 7 – po 40 pkt, zaś 8 – najniższą w wykazie punktację (20). Dziewięć spośród nich trafiło do wykazu za pośrednictwem programu Wsparcia dla Czasopism Naukowych, tyle samo znalazło się na liście ERIH+, jedynie czasopismo z 9. miejsca (Przegląd Sejmowy) jest odnotowywane w bazie Web of Science.

Tytułów, które w nowym wykazie otrzymały najwyższą punktację (200 lub 140 pkt), było 18. W tabeli 2 podano dane tych spośród nich, w których znalazła się przynajmniej jedna publikacja pracowników jednostek naukowych o profilu prawniczym<sup>14</sup>.

TABELA 2: *Czasopisma z publikacjami pracowników w prawniczych jednostkach naukowych, które w nowym wykazie uzyskały 140–200 pkt*

Lp.	Tytuł czasopisma	ISSN	Punktacja	liczba publikacji	Profil
1	2	3	4	5	6
1	Common Market Law Review	0165-0750	140	11	Historia; nauki prawne
2	European Constitutional Law Review	1574-0196	140	5	Nauki o bezpieczeństwie
3	European Law Journal	1351-5993	140	3	Nauki o bezpieczeństwie; nauki prawne; prawo kanoniczne
4–8	Argumentation	0920-427X	200	2	Filozofia; językoznawstwo; nauki o kulturze i religii; nauki o komunikacji społecznej i mediach
4–8	Behavioral and Brain Sciences	0140-525X	200	2	Inżynieria biomedyczna; nauki farmaceutyczne; nauki medyczne; nauki o zdrowiu; psychologia; nauki biologiczne

<sup>13</sup> Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 lutego 2021 r. o zmianie i sprostowaniu...

<sup>14</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw...

4-8	Cement and Concrete Research	0008-8846	200	2	Architektura i urbanistyka; inżynieria lądowa i transport; inżynieria materiałowa; nauki chemiczne
4-8	Construction and Building Materials	0950-0618	140	2	Architektura i urbanistyka; inżynieria lądowa i transport; inżynieria materiałowa; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki leśne; nauki chemiczne
4-8	Renewable & Sustainable Energy Reviews	1364-0321	200	2	Nauki o kulturze i religii; architektura i urbanistyka; automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria lądowa i transport; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka; nauki leśne; rolnictwo i ogrodnictwo; ekonomia i finanse; geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki chemiczne
9-18	Bioethics	0269-9702	200	1	Filozofia; inżynieria biomedyczna; nauki farmaceutyczne; nauki medyczne; nauki o zdrowiu; nauki socjologiczne
9-18	Crime and Justice	0192-3234	200	1	Nauki o bezpieczeństwie; nauki socjologiczne
9-18	Current Sociology	0011-3921	140	1	Nauki o zarządzaniu i jakości; nauki socjologiczne
9-18	Forensic Science International: Genetics	1872-4973	140	1	Inżynieria biomedyczna; nauki medyczne; nauki o zdrowiu; nauki leśne; weterynaria; nauki prawne; nauki biologiczne

TABELA 2 (cd.)

1	2	3	4	5	6
9–18	Information Sciences	0020-0255	200	1	Informatyka techniczna i telekomunikacja; inżynieria biomedyczna; inżynieria mechaniczna; nauki o zarządzaniu i jakości; informatyka
9–18	International Journal of Law and Psychiatry	0160-2527	140	1	Nauki medyczne; nauki o zdrowiu; nauki prawne
9–18	Journal of International Economic Law	1369-3034	140	1	Ekonomia i finanse; nauki prawne
9–18	Public Administration	0033-3298	140	1	Historia; nauki o bezpieczeństwie; nauki o polityce i administracji; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki prawne; nauki socjologiczne
9–18	Studies in Higher Education	0307-5079	140	1	Nauki o kulturze i religii; nauki o zarządzaniu i jakości; nauki socjologiczne; pedagogika
9–18	Technological Forecasting and Social Change	0040-1625	140	1	Inżynieria mechaniczna; nauki o zarządzaniu i jakości

Źródło: opracowanie własne.

Z powyższego zestawienia wynika, że najwyżej punktowane czasopisma, zawierające publikacje pracowników badanych jednostek, z reguły nie są periodykami typowo prawniczymi. Zgodnie z oficjalną klasyfikacją są to czasopisma związane z naukami prawnymi tylko częściowo lub zasadniczo nie są z nimi związane. Należy wnioskować, że najcenniejsze publikacje prawnych jednostek naukowych mają charakter interdyscyplinarny. Podobny wynik uzyskano w przypadku nauk ekonomicznych<sup>15</sup>.

O ile w przypadku czasopism ekonomicznych potwierdził się fakt, że warunkiem zdobycia wysokiej liczby punktów jest publikowanie w czasopismach z renomowanych baz danych, o tyle w przypadku czasopism prawniczych

<sup>15</sup> J. Drogosz, *Dorobek piśmienniczy...*, s. 216.

można się oprzeć na polskich periodykach. Duże znaczenie miały tu zmiany wprowadzone w wykazie ministerialnym w lutym 2021 r.

Świadczy to o tym, że rozwój prawnych postępuje głównie na bazie działalności we własnym kraju.

W odróżnieniu od nauk ekonomicznych, niebagatelnym wydaje się fakt, że wiele czasopism prawniczych ujętych w wykazie czteroletnim w „najsłabszej” jego części (B) znalazło się w obowiązującym wykazie ministerialnym, często ze znaczącą liczbą punktów<sup>16</sup>.

Kolejna grupa osiągnięć w zakresie dorobku piśmienniczego to monografie naukowe oraz zamieszczone w nich rozdziały. O zmianach zasad dotyczących oceny monografii w najbliższej ewaluacji wspomniane zostało w publikacji dotyczącej nauk ekonomicznych<sup>17</sup>.

W identyczny sposób został też sporządzony ranking wydawnictw, który prezentuje tabela 3<sup>18</sup>.

TABELA 3: *Ranking preferowanych wydawnictw w prawniczych jednostkach naukowych*

Miejsce w rankingu	Wydawca	Liczba monografii	Wykaz 2020	Pkt za monografię	Pkt za rozdział
1	2	3	4	5	6
1	Wolters Kluwer	482	Poziom I	80	20
2	Wydawnictwo C.H. Beck	323	Poziom I	80	20
3	Lexis Nexis	109	–	20	5
4	Difin	61	Poziom I	80	20
5	Uniwersytet Wrocławski	55	Poziom I	80	20
6	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	54	Poziom I	80	20
7	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie	53	Poziom I	80	20
8	Uniwersytet Łódzki	46	Poziom I	80	20
9	Wydawnictwo Temida 2	41	Poziom I	80	20

<sup>16</sup> *Jak oceniane będą jednostki naukowe? Prezentujemy rozporządzenie ws. Ewaluacji, 2019*, <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/jak-oceniane-beda-jednostki-naukowe-prezentujemy-rozporzadzenie-ws-ewaluacji>; stan na 28.02.2021 r.

<sup>17</sup> **J. Drogosz**, *Dorobek piśmienniczy...*, s. 217.

<sup>18</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw...

TABELA 3 (cd.)

1	2	3	4	5	6
10	Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora	36	Poziom I	80	20
11–12	Uniwersytet Gdański	35	Poziom I	80	20
11–12	Wydawnictwo Sejmowe	35	Poziom I	80	20
13	Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie	25	Poziom I	80	20
14–18	Oficyna Wydawnicza „Humanitas”	22	–	20	5
14–18	Oficyna Wydawnicza AFM Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego	22	Poziom I	80	20
14–18	Presscom	22	–	20	5
14–18	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	22	Poziom I	80	20
14–18	Uniwersytet Rzeszowski	22	Poziom I	80	20
19–20	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	21	Poziom I	80	20
19–20	Wyższa Szkoła Prawa i Administracji	21	–	20	5
21–22	Uniwersytet Śląski w Katowicach	20	Poziom I	80	20
21–22	Wydawnictwo Gdańskiej Szkoły Wyższej	20	–	20	5
23	Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa	19	–	20	5
24	Uniwersytet Warszawski	18	Poziom I	80	20
25	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	17	Poziom I	80	20

Źródło: opracowanie własne.

Spośród 25 czołowych wydawców prawniczych 15 to wydawnictwa funkcjonujące przy uczelniach. Do dyspozycji podmiotów naukowych są też wydawnictwa działające samodzielnie, które ze względu na wysoki poziom publikacji naukowych również zostały zamieszczone w wykazie. Niektóre z nich

wyspecjalizowały się w wydawaniu monografii w konkretnych dziedzinach nauki. W przypadku nauk prawnych istnieje wiele takich wydawnictw. Co więcej – wśród autorów monografii prawniczych te właśnie wydawnictwa okazują się najpopularniejsze. Zajęły one pierwsze cztery miejsca w rankingu zaprezentowanym w tabeli 3.

Nieporównywalnie większe korzyści dla oceny dają monografie wydane w najbardziej prestiżowych światowych wydawnictwach, sklasyfikowanych w wykazie ministerialnym jako poziom II.

Spośród wszystkich monografii sprawozdanych w badanej grupie tylko 13 pochodziło od wydawców z poziomu II:

- Brill – 5 monografii,
- Routledge – 3 monografie,
- Cambridge University Press – 1 monografia,
- Harrassowitz Verlag – 1 monografia,
- Mohr Siebeck – 1 monografia,
- Oxford University Press – 1 monografia,
- Taylor & Francis Group – 1 monografia.

Według nowych zasad ewaluacji za autorstwo takiej monografii jednostka może otrzymać 200 pkt, a w przypadku zadeklarowania dyscypliny z grupy HST (nauki humanistyczne – społeczne – teologiczne), co w instytucjach prawniczych jest niemal regułą – nawet 300 pkt.

Rozdziałów w monografiach z najwyższej klasyfikowanych wydawnictw było łącznie 64:

- Taylor & Francis Group – 19 rozdziałów,
- Routledge – 17 rozdziałów,
- Edward Elgar Publishing – 16 rozdziałów,
- Bloomsbury Publishing – 4 rozdziały,
- Oxford University Press – 3 rozdziały,
- SAGE Publications – 3 rozdziały,
- Cambridge University Press – 1 rozdział,
- Brill – 1 rozdział.

Podstawowa wartość punktowa takiego rozdziału według nowych zasad wynosi 50, a w przypadku grupy HST 70<sup>19</sup>.

Publikacje z konferencji naukowych w naukach prawniczych stanowią znikomy udział w dorobku piśmienniczym ocenianym w ewaluacji 2017.

---

<sup>19</sup> *Jak oceniane...*; Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw...

Najbardziej popularne konferencje wśród pracowników naukowych z tej dyscypliny przedstawia tabela 4. Konferencje zostały tu wymienione jako cykliczne imprezy, bez wskazywania zjazdów w poszczególnych latach. Wymienione zostały tylko te konferencje, które zaowocowały więcej niż jedną publikacją.

TABELA 4: *Ranking najpopularniejszych konferencji ekonomicznych*

Miejsce w rankingu	Nazwa	Kraj	Liczba publikacji
1	International Scientific Conference „System of Financial Law”	Czechy	15
2	International Congress of Comparative Law	Austria i in.	6
3–7	International Conference on Alternative Methods of Argumentation in Law	Czechy	3
3–7	International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM	Bułgaria	3
3–7	International Conference on Transport Systems Telematics TST	Polska	3
3–7	Region in the Development of Society	Czechy	3
3–7	Mezinárodní vědecká konference oblasti práva a právních věd – Právní rozpravy	Czechy	3
8–9	International Conference on Law and Justice ICLJ	Sri Lanka i in.	2
8–9	International Days of Statistics and Economics	Czechy	2

Źródło: opracowanie własne.

Spośród najpopularniejszych wśród prawników konferencji najczęściej odbywało się w Czechach. Tam też organizowana jest konferencja, która uplasowała się na pierwszym miejscu. Jedną z konferencji odnotowywanych w WoS (spośród zamieszczonych w tabeli) była organizowana w Polsce. Część konferencji związana była zasadniczo z inną tematyką niż prawna.

Żadna z wymienionych konferencji nie znalazła się w najnowszym ministerialnym wykazie. Nowy wykaz zawiera jedynie konferencje uwzględnione w bazie informatycznych konferencji naukowych CORE (The Computing Research and Education Association of Australasia), a więc dotyczące nauk informatycznych. Warto jednak zaznaczyć, że część konferencji ujętych w wykazie ma charakter interdyscyplinarny. Co najmniej dwie spośród nich związane są



z tematyką prawną, a więc mogą stanowić przedmiot zainteresowania specjalistów w omawianej dyscyplinie (International Conference on Artificial Intelligence and Law (ICAIL), Law via the Internet (LI); obydwie za 20 pkt)<sup>20</sup>.

## 7. Wnioski

Analogicznie, jak w przypadku nauk ekonomicznych, na podstawie materiału z oceny parametrycznej istnieje możliwość zaprezentowania szeregu wykazów piśmiennictwa stanowiącego materiał do bibliografii prawniczej składającej się z wykazu artykułów, czasopism, monografii, rozdziałów w monografiach.

Analogiczne są też wnioski wskazujące na czynniki mające wpływ na dobór badanego materiału, który w założeniu stanowi czołowy dorobek piśmienniczy polskiej nauki. Czynniki ograniczające jego kompletność w ocenianym materiale to:

- możliwość afiliacji prac w instytucjach niepodlegających ewaluacji;
- brak obowiązku ewaluacji, a przez to pominięcie części dorobku piśmienniczego;
- sprawozdawanie do ewaluacji przez jednostki naukowe jedynie najcenniejszej części dorobku<sup>21</sup>.

Ocena całości dorobku na podstawie danych z ewaluacji jako całego krajowego dorobku byłaby w dużym stopniu niemiarodajna. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że jednostki uwzględnione w niniejszym artykule to właśnie te, które w pewien sposób określają polską politykę naukową w dziedzinie nauk prawnych.

Od chwili obecnej (marzec 2021) do kolejnej ewaluacji pozostało już tylko kilka miesięcy. Nowe zasady dotyczące ewaluacji nauki są zasadniczo ustalone. Od czasu wydania rozporządzenia o ewaluacji wprowadzono już pewne zmiany. Do ostatniej chwili można spodziewać się kolejnych, choć zasadnicze założenia ewaluacji pozostaną zapewne niezmienione. Nie będzie oceny jednostek w ramach podmiotu (uczelni bądź instytutu), oceniany będzie dorobek pracowników poszczególnych dyscyplin zdefiniowanych nowym rozporządzeniem (co pozwoli zebrać z całego podmiotu wszystkich pracowników z danej dyscypliny). Z drugiej zaś strony wymagane będzie do przeprowadzenia oceny kadrowe

<sup>20</sup> Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw...

<sup>21</sup> **E. Kulczycki**, *Ewaluacja jednostek naukowych 2017–2020*, 2018, <https://pannaukowiec.wordpress.com/2018/04/19/ewaluacja-jednostek-naukowych-2017-2020/>, stan na 29.10.2019 r.; **E. Kulczycki, A. Drabek, E.A. Rozkosz**, *Publikacje a zgłoszenia ewaluacyjne, czyli zniekształcony obraz nauki w Polsce*, Nauka 2015/3, s. 35–36.

minimum (12 pełnoetatowych pracowników z danej dyscypliny w podmiocie), co z kolei stanowi ograniczenie – dorobek części pracowników mógłby zostać pominięty. Ten fakt z kolei może spowodować ograniczenie zatrudnienia w niektórych dyscyplinach na korzyść innych. Istotne mogą okazać się oświadczenia pracowników odnośnie do przynależności do poszczególnych dyscyplin.

Rozporządzenie z roku 2018 dotyczące dziedzin i dyscyplin nauki pozostawiło takie dyscypliny jak nauki prawne i prawo kanoniczne. Natomiast dyscyplina „nauki o administracji” została połączona z „naukami o polityce”, tworząc jedną dyscyplinę – „nauki o polityce i administracji”. Pozostawienie wspomnianych tych dwóch dyscyplin ułatwia wyodrębnienie dorobku prawniczego i jego porównanie z kolejnych procesów ewaluacji, zwłaszcza że połączona z naukami politycznymi dyscyplina nauk o administracji wśród reprezentantów dawnej dziedziny nauk prawnych stanowiła jedynie niecałe 2% zasobów ludzkich w grupie omawianych jednostek naukowych<sup>22</sup>.

Dorobek piśmienniczy zgłaszany do ewaluacji zostanie poddany większym ograniczeniom ilościowym. Ograniczenie dotyczyć będzie nie tylko ewaluowanego podmiotu, ale i każdego z naukowców. Pozwoli to na wyodrębnienie najcenniejszych publikacji z danej dyscypliny, ale ograniczy rolę ewaluacji jako źródła wiedzy o całości produkcji piśmienniczej<sup>23</sup>.

Niemniej każda informacja o dorobku piśmienniczym pozwala na wyciągnięcie wniosków o poziomie prac naukowych w poszczególnych dyscyplinach, co z kolei może pomóc w planowaniu i realizacji polityki naukowej w polskich uczelniach i instytutach, zwłaszcza w doborze czasopism i wydawnictw do publikowania własnych prac.

Należy też zwrócić uwagę na różnice pomiędzy oceną dorobku prawniczego i ekonomicznego. Znaczenie miał tu m.in. odstęp czasowy od analizy pomiędzy jednym a drugim zagadnieniem. W wykazie czasopism przybyło tytułów wydawanych w Polsce i obejmujących nauki społeczne.

Zdobycie wysokiej liczby punktów za publikacje w przypadku nauk ekonomicznych w większym stopniu związane jest z wydawaniem prac w zagranicznych czasopismach. Spośród najpopularniejszych czasopism ekonomicznych niewiele znalazło się w nowym wykazie.

<sup>22</sup> Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1818).

<sup>23</sup> **E. Kulczycki**, *Punktoza jako strategia w grze parametrycznej w Polsce*, Nauka i Szkolnictwo Wyższe 2017/1(49), s. 63–78; **B. Skoczeń**, *Nowa dynamika ewaluacji i kategoryzacji dyscyplin*, Forum Akademickie 2019/5, s. 20–25.

Publikacje prawnicze częściej wydawane są w wydawnictwach krajowych. Więcej też czasopism najpopularniejszych w tej dyscyplinie trafiło do nowego wykazu. Często z niemałą liczbą punktów.

Wśród prawników mniej popularne, niż wśród ekonomistów, jest publikowanie w materiałach konferencyjnych<sup>24</sup>.

## 8. Zakończenie

Analiza materiału sprawozdanego przez jednostki naukowe w ankietach do ewaluacji pozwala nie tylko na ich ocenę, ale również na pewne przewidywania odnośnie do efektów kolejnej parametryzacji. Warto jednak zwrócić uwagę na fakt, że w ciągu okresu sprawozdawczego trudno było jednoznacznie określić plan pracy naukowej mogący dać najkorzystniejszy wynik w kolejnej ewaluacji. Przepisy nie tylko zostały późno ustalone (2 lata od początku okresu sprawozdawczego), kilkakrotnie następowały też zmiany. Odpowiednio wcześniej ustalone zasady mogłyby należycie przygotować instytucje naukowe do wdrożenia u siebie właściwej polityki naukowej, dotyczącej m.in. prowadzenia badań i prezentacji ich wyników we właściwy sposób.

Autorzy prac naukowych powinni systematycznie obserwować zawartość aktualizowanych wykazów wydawnictw i czasopism naukowych. Natomiast wydawcy monografii i czasopism na bieżąco powinni śledzić przepisy dotyczące zasad tworzenia tych wykazów, jeśli chcą zachować prestiż swych publikacji.

## Bibliografia

### Akty prawne

Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/nowy-rozszerzony-wykaz-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych>; stan na 13.03.2021 r.

Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 lutego 2021 r. o zmianie i sprostowaniu komunikatu w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/zmiana-i-sprostowanie-komunikatu-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-9-lutego-2021-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych>; stan na 13.03.2021 r.

<sup>24</sup> J. Drogosz, *Dorobek piśmienniczy...*, s. 222–223.

- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie składów grup wspólnej oceny (GWO), [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017\\_05/090eadd5c86810fa089225e985418956.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2017_05/090eadd5c86810fa089225e985418956.pdf); stan na 3.03.2021 r.
- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. o kategoriach naukowych przyznanych jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, [http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018\\_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2018_10/0a5e15c139f6206c8e4925411d7cf751.pdf); stan na 3.03.2021 r.
- Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wykaz-wydawnictw-publikujacych-recenzowane-monografie-naukowe>; stan na 13.03.2021 r.
- Komunikat w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016, 2017, <http://www.bip.nauka.gov.pl/wykaz-czasopism-naukowych/komunikat-w-sprawie-wyказu-czasopism-naukowych-wraz-z-liczba-punktow-przyznanych-za-publicacje-naukowe-w-tych-czasopismach-ustalony-na-podstawie-wykazow-ogloszonych-w-latach-2013-2016.html>; stan na 2.03.2021 r.
- Nowe, rozszerzone wykazy czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz wydawnictw monografii naukowych (komunikat MNiSW z dn. 20.12.2019), 2019, <https://www.gov.pl/web/nauka/nowe-rozszerzone-wykazy-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych-oraz-wydawnictw-monografii-naukowych>; stan na 2.03.2021 r.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U. z 2011 r., nr 179, poz. 1065).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1818).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2019 r., poz. 392).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2019 r., poz. 496).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1352).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2021 r., poz. 71).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzeżeniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 695).

## Opracowania

- Drogosz J.**, *Dorobek piśmienniczy jednostek naukowych z grupy nauk ekonomicznych w świetle oceny parametrycznej z roku 2017*, *Studia Prawno-Ekonomiczne* 2020/115, s. 203–226.
- Kulczycki E.**, *Punktoza jako strategia w grze parametrycznej w Polsce*, *Nauka i Szkolnictwo Wyższe* 2017/1 (49), s. 63–78.

**Kulczycki E., Drabek A., Rozkosz E.A.**, *Publikacje a zgłoszenia ewaluacyjne, czyli zniekształcony obraz nauki w Polsce*, Nauka 2015/3, s. 35–58.

**Skoczeń B.**, *Nowa dynamika ewaluacji i kategoryzacji dyscyplin*, Forum Akademickie 2019/5, s. 20–25.

### Strony internetowe

<https://konstytucjadlanauki.gov.pl>; stan na 28.02.2021 r.

<https://pannaukowiec.wordpress.com>; stan na 15.02.2021 r.

<https://www.gov.pl>; stan na 28.02.2021 r.

Jacek DROGOSZ

## THE 2017 MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION'S PARAMETRIC APPRAISAL OF POLISH SCIENTIFIC INSTITUTIONS' PUBLISHING ACHIEVEMENTS WITHIN THE JURIDICAL SCIENCES

### Abstract

**Background:** The process of appraising scientific institutions provides the possibility to review and rank their scientific publications, and makes it possible to assess the current publications in the aspect of the next appraisal. The article analyzes the scientific publications of juridical scientific institutions. This text is a continuation of the work analyzing the achievements of economic units.

**Research purpose:** The purpose of the research is to indicate the most popular journals, publishers, and scientific conferences in the juridical disciplines and defining their significance in the next appraisal in 2022. A comparison was made to analogous aspects in economic sciences. The changes in regulations in the years 2020–2021 were noted. It makes it possible to draw preliminary conclusions regarding the implementation of scientific policy in the field of juridical sciences.

**Methods:** The material was developed on the basis of data from scientific institutions that were assessed in the parametric appraisal in 2017. Using analytical methods, information on the literary output of researchers from the juridical disciplines was extracted. Data on journals, publishers, and conferences were ranked. Various data records by the reporting agents were taken into account, which were unified for this work. The same methods were used in the previously published text on economics.

**Conclusions:** The analysis shows that a large part of the most valuable literary output in the studied disciplines will lose its relevance in the next evaluation. However, it is less concerned with the legal sciences than with the economic sciences. Attention was drawn to the need to adapt to the new evaluation principles in order to raise the importance of scientific achievements and to follow changes in legal regulations and the contents of ministerial lists on an ongoing basis. It was indicated that the representativeness of the analyzed publications in the scientific achievements of the studied disciplines is only partial.

**Keywords:** scientific units, field of juridical sciences, evaluation of science, scientific literature, scientific journals.